



ОБЩИНА МЕЗДРА

Мездра 3100, ул. "Христо Ботев" 27, тел: 0910/9-21-16; 0910/9-23-21, факс: 0910/9-25-23
[e-mail:mezdra@mail.bg](mailto:mezdra@mail.bg), <http://www.mezdra.bg>

УТВЪРДИЛ:

инж. Генади Събков

Кмет на Община Мездра

дата: 14.12.2016



ПРОТОКОЛ

№ 2

от работата на комисия, назначена със Заповед № 772/09.11.2016 год. на кмета на Община Мездра по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява на стойност съгласно чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **Избор на изпълнител за провеждане на мерки по публичност и информираност за проект № BG16RFOP001-2.001-0093 „Въвеждане на мерки за енергийно обновление на обществени сгради в град Мездра - обект за социални услуги“**

Днес 07.12.2016 год. в гр. Мездра, в изпълнение на Заповед № 772/09.11.2016 год. на кмета на Община Мездра, на основание чл. 97, ал. 1 от ППЗОП и публикувана обява в профила на купувача № 91.00-122/01.11.2016 г. и на портала на АОП с ID 9058107, комисия в състав:

Председател: Диана Цветанова Павлова – началник отдел „Г,СК и ОП“, Община Мездра;
и членове:

1. Теодора Красиминова Василева – мл. експерт „Координация, обществени поръчки и ЕЕ“, Община Мездра;
2. инж. Розалина Костова Георгиева – ст. експерт „Инвестиции, проекти и обществени поръчки“

се събра, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 1 от 09.11.2016 г. е изпратен до всички участници с писмо изх. № 91.00-138 от 24.11.2016 г. На същата дата Протокол № 1 е качен и в профила на купувача.

В определеният от комисията срок – 5 (пет) работни дни **няма постъпили** допълнителни документи за лично състояние и критерии за подбор от участника **БИКОЛОР ООД гр. София**, с оглед на което, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 195 от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване участника **БИКОЛОР ООД**.



ISO 9001:2008
№ 11515

ISO 14001:2004
№ E1894

OHSAS
18001:2007
№ O-0625



Във връзка с констатациите по-горе и от Протокол № 1/09.11.2016 г., Комисията реши да разгледа техническите предложения на следните участници:

1. ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ ООД – гр. Шумен
2. АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД – гр. София
3. ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – гр. София

1. ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ ООД – гр. Шумен

Участникът е представил техническо предложение, изготвено по предоставения от Възложителя образец. Техническото предложение съдържа всички, посочени от Възложителя документи и **отговаря** на поставените в Техническата спецификация изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

2. АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД – гр. София

Участникът е представил техническо предложение, изготвено по предоставения от Възложителя образец. Техническото предложение съдържа всички, посочени от Възложителя документи и **отговаря** на поставените в Техническата спецификация изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

3. ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – гр. София

Участникът е представил техническо предложение, изготвено по предоставения от Възложителя образец. Техническото предложение съдържа всички, посочени от Възложителя документи и **отговаря** на поставените в Техническата спецификация изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията продължи с разглеждане на ценовите предложения на участниците, както следва:

1. ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ ООД – гр. Шумен

Участникът е представил ценово предложение, изготвено по предоставения от Възложителя образец. Ценовото предложение **отговаря** на поставените изисквания за изпълнение на поръчката.

2. АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД – гр. София

Участникът е представил ценово предложение, изготвено по предоставения от Възложителя образец. Ценовото предложение **отговаря** на поставените изисквания за изпълнение на поръчката.

3. ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – гр. София

Участникът е представил ценово предложение, изготвено по предоставения от Възложителя образец. Ценовото предложение **отговаря** на поставените изисквания за изпълнение на поръчката.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения за наличие на предпоставките на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че Участникът **ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД** е предложил цена, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска от този участник, в 5-дневен срок от получаване на искане за обосновка, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена.



ISO 9001:2008
№ 11515

ISO 14001:2004
№ E1894

OHSAS
18001:2007
№ O-0625



Следващото заседание на комисията ще се проведе след представяне на писмената обосновка или след изтичане на срока, определен за представянето и.

Комисията продължи своята работа на 13.12.2016 г.

Искането за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена е изпратено до ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД на 07.12.2016 г., потвърдението за получено искане е от същата дата. В определеният от комисията 5-дневен срок е постъпила обосновка от ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД - вх. № 26.00-1215/12.12.2016 год.

Комисията пристъпи към преглед на представената обосновка и установи:

В обосновката, участникът **ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД** е заявил, че цената за изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка е формирана на база избраните технически решения и наличието на изключително благоприятни условия. Поставен е акцент върху наличието на собствени технологични и човешки ресурси, собствена печатна база, оборудвана със съвременни средства и машини за изработка на различни видове печатни материали, богат опит при организирането на кампании за осигуряване на информация и публичност. При формирането на цената, Участникът е използвал предварителни оферти от местни медии, направено е проучване и за наемни цени на зала. В подкрепа на твърденията са приложени: Договор за доставка на копирна техника № 0047/20.01.2014 г., придружен от гаранционна карта, документи за придобиване на комбинирана преса, цветен принтер, широкоформатен плотер и др. материали. Приложени са и оферти за цена на публикации, наем зала, цени за знамена и кирки.

Предвид гореизложеното, становището на комисията е, че представената от участника обосновка може да бъде отнесена към чл. 72, ал. 2, т. 2, т.е. обосновава наличието на обективни обстоятелства отнасящи се до избраните технически решения и наличието на благоприятни условия за участника, доказващи икономичност и постигане на по-ниска цена, поради което **приема представената обосновка на ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД.**

Комисията пристъпи към класиране на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя по обявения критерий за възлагане „Най-ниска цена“, а именно:

1. ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ ООД – гр. Шумен
2. АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД – гр. София
3. ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – гр. София,

както следва:

I-во място – ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД, с най-ниска предложена цена - **1 100,00 лв. (хиляда и сто лева) без ДДС;**

II-ро място – АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД, с предложена цена - 1 245,00 лв. (хиляда двеста четиридесет и пет лева) без ДДС;

III-то място – ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ ООД, с предложена цена - 1 897,00 лв. (хиляда осемстотин деветдесет и седем лева) без ДДС.

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка чрез събиране на оферти с обява на стойност



ISO 9001:2008
№ 11515

ISO 14001:2004
№ E1894

OHSAS
18001:2007
№ O-0625



съгласно чл. 20, ал. 3 от ЗОП, с предмет Избор на изпълнител за провеждане на мерки по публичност и информираност за проект № BG16RFOP001-2.001-0093 „Въвеждане на мерки за енергийно обновление на обществени сгради в град Мездра - обект за социални услуги", с кандидата класиран на първо място, а именно:

ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД

Комисията приключи своята работа на 13.12.2016 год.

Настоящият протокол е приключен на 13.12.2016 год.

На 14.12.2016 г. настоящият протокол, заедно с цялата документация, събрана в хода на провеждането на обществената поръчка, се предаде на възложителя за утвърждаване на основание чл. 97, ал. 4, изречение второ от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател: Диана Павлова

и членове:

1. Теодора Василева

2. инж. Розалина Георгиева



ISO 9001:2008
№ 11515

ISO 14001:2004
№ E1894

OHSAS
18001:2007
№ O-0625

