



ОБЩИНА МЕЗДРА

Мездра 3100, ул. "Христо Ботев" 27, тел: 0910/9-21-16; 0910/9-23-21, факс: 0910/9-25-23
e-mail:mezdra@mail.bg, http://www.mezdra.bg

УТВЪРДИЛ:

инж. Генади Събков

Кмет на Община Мездра

дата: 05.12.2016

ПРОТОКОЛ

№ 2

от работата на комисия, назначена със Заповед № 770/09.11.2016 год. на кмета на Община Мездра по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява на стойност съгласно чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **Избор на изпълнител за провеждане на мерки по публичност и информираност за проект № BG16RFOP001-2.001-0091 „Въвеждане на мерки за енергийно обновление на обществени сгради в град Мездра - обект районна полицейска служба“**

Днес 02.12.2016 год. в гр. Мездра, в изпълнение на Заповед № 770/09.11.2016 год. на кмета на Община Мездра и публикувана обява в профила на купувача № 91.00-120/01.11.2016 г. и на портала на АОП с ID 9057104 комисия в състав:

Председател: Диана Цветанова Павлова – началник отдел „Г,СК и ОП“, Община Мездра;

и членове:

1. Теодора Красимилова Василева – мл. експерт „Координация, обществени поръчки и ЕЕ“, Община Мездра;
2. инж. Розалина Костова Георгиева – ст. експерт „Инвестиции, проекти и обществени поръчки“

се събра, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 1 от 09.11.2016 г. е изпратен до всички участници с писмо изх. № 91.00-133/23.11.2016 г. На същата дата Протокол № 1 е качен и в профила на купувача.

В определеният от комисията срок – 5 (пет) работни дни са постъпили допълнителни документи за лично състояние и критерии за подбор от АГЕНЦИЯ ПРО УЕЙ ЕООД, гр. София с вх. № 26.00-1148/01.2016г



ISO 9001:2008
№ 11515

ISO 14001:2004
№ E1894

OHSAS
18001:2007
№ O-0625



В срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП участникът е представил следните допълнителни документи:

-нов Единен европейски документ за обществени поръчки;

С представените допълнителни документи с вх. №26.00-1148/01.12.2016 участникът е отстранил констатираните в Протокол №1/09.11.2016г непълноти и отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Във връзка с констатациите по-горе и от Протокол № 1/09.11.2016 г., Комисията реши да разгледа техническите предложения на следните участници:

1. ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ ООД гр. Шумен
2. АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД гр. София
3. ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД гр. София
4. АГЕНЦИЯ ПРО УЕЙ ЕООД, гр. София

Комисията разгледа техническите предложения, провери съответствието им с предварително обявените условия и констатира следното:

1. ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ ООД гр. Шумен

Участникът е представил техническо предложение, изготвено по предоставения от Възложителя образец. Техническото предложение съдържа всички, посочени от Възложителя документи и **отговаря** на поставените в Техническата спецификация изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

2. АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД гр. София

Участникът е представил техническо предложение, изготвено по предоставения от Възложителя образец. Техническото предложение съдържа всички, посочени от Възложителя документи и **отговаря** на поставените в Техническата спецификация изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

3. ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД гр. София

Участникът е представил техническо предложение, изготвено по предоставения от Възложителя образец. Техническото предложение съдържа всички, посочени от Възложителя документи и **отговаря** на поставените в Техническата спецификация изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

4. АГЕНЦИЯ ПРО УЕЙ ЕООД гр. София

Участникът е представил техническо предложение, изготвено по предоставения от Възложителя образец. Техническото предложение съдържа всички, посочени от Възложителя документи и **отговаря** на поставените в Техническата спецификация изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията продължи с разглеждане на ценовите предложения на участниците, както следва:

1. ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ ООД гр. Шумен

Участникът е представил ценово предложение, изготвено по предоставения от Възложителя образец. Ценовото предложение **отговаря** на поставените изисквания за изпълнение на поръчката.

2. АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД гр. София

Участникът е представил ценово предложение, изготвено по предоставения от Възложителя образец. Ценовото предложение **отговаря** на поставените изисквания за изпълнение на поръчката.



ISO 9001:2008
№ 11515

ISO 14001:2004
№ E1894

OHSAS
18001:2007
№ O-0625



3. ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД гр. София

Участникът е представил ценово предложение, изготвено по предоставения от Възложителя образец. Ценовото предложение **отговаря** на поставените изисквания за изпълнение на поръчката.

4. АГЕНЦИЯ ПРО УЕЙ ЕООД гр. София

Участникът е представил ценово предложение, изготвено по предоставения от Възложителя образец. Ценовото предложение **отговаря** на поставените изисквания за изпълнение на поръчката.

Комисията продължи своята работа като извърши ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 72, АЛ.1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ”, при което установи, че няма ценово предложение, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Въз основа на гореизложеното, комисията пристъпи към класиране на участниците които отговарят на изискванията на изискванията на Възложителя по обявеният критерии за възлагане „най-ниска цена”, а именно:

1. „ЕС ПИ Консулт БГ“ ООД гр. Шумен
2. „Атлас травелс”ЕООД гр. София
3. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД гр. София
4. „Агенция Про Уей“ ЕООД гр. София

На първо място: „ЕС ПИ Консулт БГ”ООД, гр. Шумен, 1147.00 лв (хиляда сто четиридесет и седем лева) без ДДС;

На второ място: „Ди Ем Ай Дивелопмънт”ЕООД, гр. София, 1150.00 лв (хиляда сто и петдесет лева) без ДДС;

На трето място: „Атлас Травелс”ЕООД, гр. София, 1160.00 лв (хиляда сто и шестдесет лева) без ДДС;

На четвърто място: „Агенция Про Уей”ЕООД, гр. София, 1162.00 лв (хиляда сто шестдесет и два лева) без ДДС;

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява на стойност съгласно чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **Избор на изпълнител за провеждане на мерки по публичност и информираност за проект № BG16RFOP001-2.001-0091 „Въвеждане на мерки за енергийно обновление на обществени сгради в град Мездра - обект районна полицейска служба“**, публикувана обява в профила на купувача № 91.00-120/01.11.2016 г. и на портала на АОП с ID 9057104., с кандидата класиран на първо място, а именно:

1. „ЕС ПИ Консулт”ООД, гр. Шумен

Особено мнение на членовете на комисията и мотиви не бяха изказани.

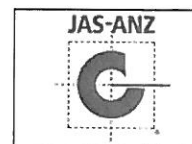
Комисията приключи своята работа на 02.12.2016 г.



ISO 9001:2008
№ 11515

ISO 14001:2004
№ E1894

OHSAS
18001:2007
№ O-0625



Настоящият протокол е съставен на 02.12.2016 г. и заедно с цялата документация, събрана в хода на провеждането на обществената поръчка се предава на възложителя за утвърждаване на основание чл. 97, ал. 4, изречение второ от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател: Диана Павлова

и членове:

1. Теодора Василева

2. инж. Розалина Георгиева



ISO 9001:2008
№ 11515

ISO 14001:2004
№ E1894

OHSAS
18001:2007
№ O-0625

