



ОБЩИНА МЕЗДРА

Мездра 3100, ул. "Христо Ботев" 27, тел: 0910/9-21-16; 0910/9-23-21, факс: 0910/9-25-23
e-mail:mezdra@mail.bg, <http://www.mezdra.bg>

ПРОТОКОЛ

№ 1

от работата на комисия, назначена със Заповед № 773/09.11.2016 год. на кмета на Община Мездра по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява на стойност съгласно чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **Избор на изпълнител за провеждане на мерки по публичност и информираност за проект № BG16RFOP001-2.001-0086 "Мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Мездра"**

Днес 09.11.2016 год. в гр. Мездра, в изпълнение на Заповед № 773/09.11.2016 год. на кмета на Община Мездра, на основание чл. 97, ал. 1 от ППЗОП и публикувана обява в профила на купувача № 91.00-123/01.11.2016 г. и на портала на АОП с ID 9058103, комисия в състав:

Председател: Диана Цветанова Павлова – началник отдел „Г,СК и ОП”, Община Мездра;
и членове:

1. Теодора Красимилова Василева – мл. експерт „Координация, обществени поръчки и ЕЕ”, Община Мездра;
2. инж. Розалина Костова Георгиева – ст. експерт „Инвестиции, проекти и обществени поръчки“

се събра в сградата на Общинска администрация – Мездра, на адрес: гр. Мездра, ул. „Христо Ботев” № 27 от 13:30 часа да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, с предмет: Избор на изпълнител за провеждане на мерки по публичност и информираност за проект № BG16RFOP001-2.001-0086 "Мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Мездра".

Съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП на 01.11.2016 г. в профила на купувача на интернет адрес – <http://www.mezdra.bg>, е публикувана обява за събиране на оферти с изх. № 91.00-123/01.11.2016 г. за горепосочената обществена поръчка със срок за получаване на офертите - 17:00 часа на 08.11.2016 г. На същата дата на Портала за обществени поръчки на АОП е публикувана „Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП” под ID 9058103.

Съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в 13:15 часа на 09.11.2016 г. от деловодството на общината, с Приемо-предавателен протокол, бяха предадени на председателя на комисията регистър на постъпилите оферти, съдържащ данните по чл. 48 ал. 1. от ППЗОП и 11 (единадесет) броя оферти.



ISO 9001:2008
№ 11515

ISO 14001:2004
№ E1894

OHSAS
18001:2007
№ O-0625



Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията уведоми членовете на комисията, че в обявения срок – до 17:00 часа на 08.11.2016 год. са постъпили единадесет оферти, както следва:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Вх. №
1	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД – гр. Стара Загора	07.11.2016	14:25 часа	26.00-1029
2	ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ ООД – гр. Шумен	08.11.2016	09:34 часа	26.00-1037
3	МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН ЕООД – гр. Пловдив	08.11.2016	09:42 часа	26.00-1040
4	ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД – гр. София	08.11.2016	09:44 часа	26.00-1041
5	АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД – гр. София	08.11.2016	09:48 часа	26.00-1042
6	ФОНДАЦИЯ ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО – гр. София	08.11.2016	10:06 часа	92.00-263
7	КА ЕЛ ОФИС ООД – гр. София	08.11.2016	11:10 часа	26.00-1048
8	ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД – гр. София	08.11.2016	11:12 часа	26.00-1049
9	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – гр. София	08.11.2016	13:15 часа	26.00-1051
10	ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП ЕООД – гр. София	08.11.2016	13:17 часа	26.00-1052
11	БИКОЛОР ООД – гр. София	08.11.2016	13:38 часа	26.00-1058

След запознаване с входящия регистър на постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и обяви ценовите предложения, както следва:

1. ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД – гр. Стара Загора

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнение на предмета на поръчката е **6 990,00 лв.** (шест хиляди деветстотин и деветдесет лева) **без ДДС.**

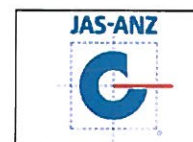
Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.



ISO 9001:2008
№ 11515

ISO 14001:2004
№ E1894

OHSAS
18001:2007
№ O-0625



2. ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ ООД – гр. Шумен

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнение на предмета на поръчката е **11 977,00 лв.** (единадесет хиляди деветстотин седемдесет и седем и седем лева) **без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

3. МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН ЕООД – гр. Пловдив

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнение на предмета на поръчката е **5 740,00 лв.** (пет хиляди седемстотин и четиридесет лева) **без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

4. ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД – гр. София

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнение на предмета на поръчката е **5 900,00 лв.** (пет хиляди и деветстотин лева) **без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

5. АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД – гр. София

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнение на предмета на поръчката е **7 850,00 лв.** (седем хиляди осемстотин и петдесет лева) **без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

6. ФОНДАЦИЯ ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО – гр. София

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнение на предмета на поръчката е **9 665,00 лв.** (девет хиляди шестстотин шестдесет и пет лева) **без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.



ISO 9001:2008
№ 11515

ISO 14001:2004
№ E1894

OHSAS
18001:2007
№ O-0625



7. КА ЕЛ ОФИС ООД – гр. София

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнение на предмета на поръчката е **5 990,00 лв.** (пет хиляди деветстотин и деветдесет лева) **без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

8. ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД – гр. София

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнение на предмета на поръчката е **9 650,00 лв.** (девет хиляди шестстотин и петдесет лева) **без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

9. ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – гр. София

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнение на предмета на поръчката е **5 800,00 лв.** (пет хиляди и осемстотин лева) **без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

10. ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП ЕООД – гр. София

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнение на предмета на поръчката е **7 700,00 лв.** (седем хиляди и седемстотин лева) **без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

11. БИКОЛОП ООД – гр. София

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнение на предмета на поръчката е **12 860,00 лв.** (дванадесет хиляди осемстотин и шестдесет лева) **без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.



ISO 9001:2008
№ 11515

ISO 14001:2004
№ E1894

OHSAS
18001:2007
№ O-0625



След извършване на тези действия приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи работата си на закрито заседание, като разгледа документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД – гр. Стара Загора

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането на представените документи, комисията установи следните неточности и непълноти:

- 1.1. В ЕЕДОП, Участникът е посочил Обособена позиция: „Обособена позиция № 1 „Организиране и провеждане на публични събития и публикации в медии“, а в случая поръчката не е разделена на обособени позиции.
- 1.2. В Част VI: Заклучителни положения (последен абзац) от ЕЕДОП не са попълнени необходимите данни.

2. ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ ООД – гр. Шумен

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането им комисията установи, че участникът **отговаря** на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

3. МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН ЕООД – гр. Пловдив

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането на представените документи, комисията установи следните непълноти:

- 3.1. В Част VI: Заклучителни положения (последен абзац) от ЕЕДОП не са попълнени всички необходими данни.

4. ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД – гр. София

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането на представените документи, комисията установи следните непълноти:

- 4.1. В приложения от Участника ЕЕДОП – Част VI: Заклучителни положения (последен абзац) не са попълнени необходимите данни.
- 4.2. За покриване критериите за подбор, Участникът се позовава на трето лице, приложен е ЕЕДОП за същото, но в Част VI: Заклучителни положения (последен абзац) не са попълнени необходимите данни.

5. АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД – гр. София

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането им комисията установи, че участникът **отговаря** на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

6. ФОНДАЦИЯ ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО – гр. София

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането им комисията установи, че участникът **отговаря** на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

7. КА ЕЛ ОФИС ООД – гр. София



ISO 9001:2008
№ 11515

ISO 14001:2004
№ E1894

OHSAS
18001:2007
№ O-0625



Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането на представените документи, комисията установи следните непълноти:

- 7.1. В Част II: Информация за икономическия оператор, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) са посочени данни за упълномощено лице, а не на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.
- 7.2. ЕЕДОП е подписан от пълномощник, което е недопустимо, тъй като изискванията към личното състояние се отнасят за лицата, които представляват участника (чл. 54, ал. 2 от ЗОП), в случая при дружество с ограничена отговорност – управителите.

След справка в Търговския регистър за актуалното състояние на участника, комисията установи, че съдружниците в дружеството с ограничена отговорност са двама: Кремена Димова Начева и Латинка Атанасова Мушева и същите са посочени и като управители с право да представляват дружеството заедно и поотделно, от което следва, че участникът трябва да представи надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП от двамата съдружници/управители. В случай, че декларираните обстоятелства за лично състояние не се препокриват, за всеки от съдружниците се попълва отделен ЕЕДОП.

8. ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД – гр. София

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането им комисията установи, че участникът **отговаря** на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

9. ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – гр. София

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането им комисията установи, че участникът **отговаря** на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

10. ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП ЕООД – гр. София

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането на представените документи, комисията установи следните непълноти:

- 10.1. В приложения от Участника ЕЕДОП – Част VI: Заключение на положения (последен абзац) не са попълнени необходимите данни.

11. БИКОЛОП ООД – гр. София

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането на представените документи, комисията установи следните непълноти:

- 11.1. След справка в Търговския регистър за актуалното състояние на участника, комисията установи, че съдружниците в дружеството с ограничена отговорност са двама: Здравко Стойков Стойков, участващ при формирането на дружествения капитал с 1 500 лв. и Костадин Александров Кутрянов, участващ при формирането на дружествения капитал с 3500 лв. Като управител е посочен Здравко Стойков Стойков, но тъй като другият съдружник е с по-висок дял, комисията счита, че той попада в хипотезата на чл. 54, ал. 2, предложение последно „...други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения“, от което следва, че участникът трябва да представи надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП



ISO 9001:2008
№ 11515

ISO 14001:2004
№ E1894

OHSAS
18001:2007
№ O-0625



от двамата съдружници. В случай, че декларираните обстоятелства за лично състояние не се покриват, за всеки от съдружниците се попълва отделен ЕЕДОП. Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането на представените документи, комисията установи следните непълноти:

11.2. В приложения от Участника ЕЕДОП – Част VI: Заключителни положения (последен абзац) не са попълнени необходимите данни.

Предвид констатациите от извършените проверки, комисията взе следните РЕШЕНИЯ:

1. На основания чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията допълнителни документи, с които да отстрани установените несъответствия.
2. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП копие от настоящият протокол да се изпрати на всички участници.

Особено мнение на членовете на комисията и мотиви не бяха изказани.

Настоящият протокол е приключен на 24.11.2016 год.

Председател: Диана Павлова

и членове:

1. Теодора Василева
2. инж. Розалина Георгиева



ISO 9001:2008
№ 11515

ISO 14001:2004
№ E1894

OHSAS
18001:2007
№ O-0625

