



# ОБЩИНА МЕЗДРА

Мездра 3100, ул. "Христо Ботев" 27, тел: 0910/9-21-16; 0910/9-23-21, факс: 0910/9-25-23  
[e-mail:mezdra@mail.bg](mailto:e-mail:mezdra@mail.bg), <http://www.mezdra.bg>

## ПРОТОКОЛ

### № 1

от работата на комисия, назначена със Заповед № 842/06.12.2016 год. на кмета на Община Мездра по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява на стойност, съгласно чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **Избор на изпълнител за провеждане на мерки по публичност и информираност за проект № BG16RFOP001-2.001-0108 "Подобряване на енергийната ефективност в многофамилни и една еднофамилна жилищни сгради в град Мездра"**

Днес 06.12.2016 год. в гр. Мездра, в изпълнение на Заповед № 842/06.12.2016 год. на кмета на Община Мездра, на основание чл. 97, ал. 1 от ППЗОП и публикувана обява в профила на купувача № 91.00-137/24.11.2016 г. и на портала на АОП с ID 9059082, комисия в състав:

Председател: Диана Цветанова Павлова – началник отдел „Г,СК и ОП”, Община Мездра;  
и членове:

1. Теодора Красимилова Василева – мл. експерт „Координация, обществени поръчки и ЕЕ”, Община Мездра;
2. инж. Розалина Костова Георгиева – ст. експерт „Инвестиции, проекти и обществени поръчки“

се събра в сградата на Общинска администрация – Мездра, на адрес: гр. Мездра, ул. „Христо Ботев” № 27 от 11:00 часа да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, с предмет: Избор на изпълнител за провеждане на мерки по публичност и информираност за проект № BG16RFOP001-2.001-0108 "Подобряване на енергийната ефективност в многофамилни и една еднофамилна жилищни сгради в град Мездра".

Съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП на 24.11.2016 г. в профила на купувача на интернет адрес – <http://www.mezdra.bg>, е публикувана обява за събиране на оферти с изх. № 91.00-137/24.11.2016 г. за горепосочената обществена поръчка със срок за получаване на офертите - 17:00 часа на 05.12.2016 г. На същата дата на Портала за обществени поръчки на АОП е публикувана „Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП” под ID 9059082.

Съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в 09:55 часа на 06.12.2016 г. от деловодството на общината, с Приемо-предавателен протокол, бяха предадени на председателя на комисията регистър на постъпилите оферти, съдържащ данните по чл. 48 ал. 1. от ППЗОП и 9 (девет) броя оферти.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.



ISO 9001:2008  
№ 11515

ISO 14001:2004  
№ E1894

OHSAS  
18001:2007  
№ O-0625



Председателят на комисията уведоми членовете на комисията, че в обявения срок – до 17:00 часа на 05.12.2016 год. са постъпили девет оферти, както следва:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Вх. №
1	ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД – гр. София	01.12.2016	11:13 часа	26.00-1144
2	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД – гр. Стара Загора	02.12.2016	11:22 часа	26.00-1159
3	ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП ЕООД – гр. София	02.12.2016	11:25 часа	26.00-1161
4	ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ ООД – гр. Шумен	05.12.2016	10:08 часа	26.00-1169
5	ЦЕНТЪР ПРО ООД – гр. София	05.12.2016	12:16 часа	26.00-1179
6	МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН ЕООД – гр. Пловдив	05.12.2016	13:01 часа	26.00-1181
7	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – гр. София	05.12.2016	13:57 часа	26.00-1192
8	ПРОГРИЙНАКТ ЕООД – гр. Хисаря	05.12.2016	14:10 часа	26.00-1196
9	ДЖИ ЕМ КРИЕЙТИВ ЕООД – гр. София	05.12.2016	16:16 часа	26.00-1199

След запознаване с входящия регистър на постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и обяви ценовите предложения, както следва:

### 1. ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД – гр. София

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнение на предмета на поръчката е **3 540,00 лв.** (три хиляди, петстотин и четиридесет лева) **без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

### 2. ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД – гр. Стара Загора

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнение на предмета на поръчката е **2 030,00 лв.** (две хиляди и тридесет лева) **без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.



ISO 9001:2008  
№ 11515

ISO 14001:2004  
№ E1894

OHSAS  
18001:2007  
№ O-0625



### **3. ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП ЕООД – гр. София**

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнение на предмета на поръчката е **3 150,00 лв.** (три хиляди сто и петдесет лева) **без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

### **4. ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ ООД – гр. Шумен**

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнение на предмета на поръчката е **4 967,00 лв.** (четири хиляди деветстотин шестдесет и седем лева) **без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

### **5. ЦЕНТЪР ПРО ООД – гр. София**

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнение на предмета на поръчката е **4 905,00 лв.** (четири хиляди деветстотин и пет лева) **без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

### **6. МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН ЕООД – гр. Пловдив**

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнение на предмета на поръчката е **4 207,00 лв.** (четири хиляди двеста и седем лева) **без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

### **7. ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – гр. София**

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнение на предмета на поръчката е **2 550,00 лв.** (две хиляди петстотин и петдесет лева) **без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.



ISO 9001:2008  
№ 11515

ISO 14001:2004  
№ E1894

OHSAS  
18001:2007  
№ O-0625



## 8. ПРОГРИЙНАКТ ЕООД – гр. Хисаря

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнение на предмета на поръчката е **4 761,35 лв.** (четири хиляди седемстотин шестдесет и един лев и тридесет и пет стотинки) **без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

## 9. ДЖИ ЕМ КРИЕЙТИВ ЕООД – гр. София

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнение на предмета на поръчката е **4 600,00 лв.** (четири хиляди и шестотин лева) **без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

След извършване на тези действия приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи работата си на закрито заседание, като разгледа документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

### 1. ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД – гр. София

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането им комисията установи, че участникът **отговаря** на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

### 2. ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД – гр. Стара Загора

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането им комисията установи, че участникът **отговаря** на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

### 3. ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП ЕООД – гр. София

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането на представените документи, комисията установи следните непълноти:

- 3.1. В ЕЕДОП, за покриване критериите за подбор, Участникът е посочил специалист „Връзки с обществеността“ – Владимир Димитров Танев, магистър по журналистика, но няма информация за участието му поне в един проект, свързан с организацията/управление на дейности по публичност и информация, финансиран със средства на ЕС или други национални/международни донори, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявата.

### 4. ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ ООД – гр. Шумен

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането им комисията установи, че участникът **отговаря** на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.



ISO 9001:2008  
№ 11515

ISO 14001:2004  
№ E1894

OHSAS  
18001:2007  
№ O-0625



## 5. ЦЕНТЪР ПРО ООД – гр. София

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането на представените документи, комисията установи следните непълноти:

- 5.1. В ЕЕДОП, за покриване критериите за подбор, Участникът е посочил специалист „Връзка с обществеността“ – Марияна Георгиева Христова, магистър по журналистика, но няма информация за наличието на 3 години професионален опит, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявата.

## 6. МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН ЕООД – гр. Пловдив

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането им комисията установи, че участникът **отговаря** на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

## 7. ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – гр. София

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането им комисията установи, че участникът **отговаря** на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

## 8. ПРОГРИЙНАКТ ЕООД – гр. Хисаря

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането им комисията установи, че участникът **отговаря** на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

## 9. ДЖИ ЕМ КРИЕЙТИВ ЕООД – гр. София

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането им комисията установи, че участникът **отговаря** на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Предвид констатациите от извършените проверки, комисията взе следните **РЕШЕНИЯ**:

1. На основания чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията допълнителни документи, с които да отстрани установените несъответствия.
2. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП копие от настоящият протокол да се изпрати на всички участници.

Настоящият протокол е приключен на 07.12.2016 год.

### КОМИСИЯ:

Председател: Диана Павлова .....

и членове:

1. Теодора Василева .....
2. инж. Розалина Георгиева .....



ISO 9001:2008  
№ 11515

ISO 14001:2004  
№ E1894

OHSAS  
18001:2007  
№ O-0625

