



ОБЩИНА МЕЗДРА

Мездра 3100, ул. "Христо Ботев" 27, тел: 0910/9-21-16; 0910/9-23-21, факс: 0910/9-25-23
[e-mail:mezdra@mail.bg](mailto:mezdra@mail.bg), <http://www.mezdra.bg>

ПРОТОКОЛ

№ 1

от работата на комисия, назначена със Заповед № 897/21.12.2016 год. на кмета на Община Мездра по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява на стойност съгласно чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **Извършване на независим финансов одит по проект № BG16RFOP001-2.001-0086 "Мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Мездра"**

Днес 21.12.2016 год. в гр. Мездра, в изпълнение на Заповед № 897/21.12.2016 год. на кмета на Община Мездра, на основание чл. 97, ал. 1 от ППЗОП и публикувана обява в профила на купувача № 91.00-152/12.12.2016 г. и на портала на АОП с ID 9059791, комисия в състав:

Председател: Диана Цветанова Павлова – началник отдел „Градоустройство, строителен контрол и ОП“, община Мездра – ръководител на проекта

Членове:

1. Цецка Кирилова Христова – счетоводител на проекта
2. арх. Димитър Любенов Костов- експерт Мониторинг и нередности на проекта

се събра в сградата на Общинска администрация – Мездра, на адрес: гр. Мездра, ул. „Христо Ботев“ № 27 от 13:00 часа да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, с предмет: Избор на изпълнител за извършване на независим финансов одит по проект № BG16RFOP001-2.001-0086 "Мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Мездра".

Съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП на 12.12.2016 г. в профила на купувача на интернет адрес – <http://www.mezdra.bg>, е публикувана обява за събиране на оферти с изх. № 91.00-152/12.12.2016 г. за горепосочената обществена поръчка със срок за получаване на офертите - 17:00 часа на 20.12.2016 г. На същата дата на Портала за обществени поръчки на АОП е публикувана „Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП“ под ID 9059791.

Съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в 11:30 часа на 21.12.2016 г. от деловодството на общината, с Приемо-предавателен протокол, бяха предадени на председателя на комисията регистър на постъпилите оферти, съдържащ данните по чл. 48 ал. 1. от ППЗОП и 6 (шест) броя оферти, които се съхраниха до започването на работата на комисията в стая 116.



ISO 9001:2008
№ 11515

ISO 14001:2004
№ E1894

OHSAS
18001:2007
№ O-0625



Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията уведоми членовете на комисията, че в обявения срок – до 17:00 часа на 20.12.2016 год. са постъпили шест оферти, както следва:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Вх. №
1	Сети Одитинг ООД – гр. София	20.12.2016	09:40 часа	26.00-1252
2	Одит Консулт МД ЕООД – гр. София	20.12.2016	10:34 часа	26.00-1255
3	Анед Консулт ЕООД – гр. София	20.12.2016	10:59 часа	26.00-1258
4	АФА М ЕООД - гр. София	20.12.2016	11:11 часа	26.00-1261
5	Финанс Одит Консулт 2002 ООД – гр. Варна	20.12.2016	11:16 часа	26.00-1262
6	Грант Торнтон ООД – гр. София	20.12.2016	13:59 часа	92.00-1268

След запознаване с входящия регистър на постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и обяви ценовите предложения, както следва:

1. СЕТИ ОДИТИНГ ООД – гр. София

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнение на предмета на поръчката е **4100,00 лв.** (четири хиляди и сто лева) **без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

2. ОДИТ КОНСУЛТ МД ЕООД – гр. София

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнение на предмета на поръчката е **7100,00 лв.** (седем хиляди и сто лева) **без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

3. АНЕД КОНСУЛТ ЕООД – гр. София



ISO 9001:2008
№ 11515

ISO 14001:2004
№ E1894

OHSAS
18001:2007
№ O-0625



Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнение на предмета на поръчката е **2987,00 лв.** (две хиляди деветстотин осемдесет и седем лева) **без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

4. АФА М ЕООД - гр. София

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнение на предмета на поръчката е **2480,00 лв.** (две хиляди четиристотин и осемдесет лева) **без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

5. ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002 ООД – гр. Варна

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнение на предмета на поръчката е **4200,00 лв.** (четири хиляди и двеста лева) **без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

6. ГРАНТ ТОРНТОН ООД – гр. София

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнение на предмета на поръчката е **5267,27 лв.** (пет хиляди двеста шестдесет и седем лева и двадесет и седем стотинки) **без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

След извършване на тези действия приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи работата си на закрито заседание, като разгледа документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. СЕТИ ОДИТИНГ ООД – гр. София

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането на представените документи, комисията установи следните непълноти:

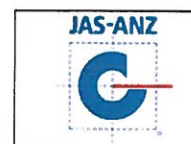
1.1. В Част VI: Заклучителни положения (последен абзац) от ЕЕДОП не са попълнени всички необходими данни.



ISO 9001:2008
№ 11515

ISO 14001:2004
№ E1894

OHSAS
18001:2007
№ O-0625



2. ОДИТ КОНСУЛТ МД ЕООД – гр. София

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането на представените документи, комисията установи следните неточности и непълноти:

2.1. В ЕЕДОП, част II, раздел В. Информация относно използването на капацитета на други субекти, участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти за да изпълни критериите за подбор. В същото време, в част IV, раздел В. Технически и професионални способности, т.2, за посочения ключов експерт – юрист Виктор Горчев, а също и в приложената от него автобиография е вписано, че същият е адвокат в Софийска адвокатска колегия. След извършена справка в единния регистър на адвокатите при Висшия съдебен съвет, както и във връзка с чл. 5, ал. 2, т. 4 от Закона за адвокатурата следва изводът, че същият се явява трето лице, чрез което участникът изпълнява критериите за подбор, за което липсва ЕЕДОП и доказателства по чл.65, ал.3 от ЗОП.

2.2. В част III, раздел В. не е попълнена информацията относно възможността на участника да потвърди, че не е виновен за подаване на неверни данни, укриване на информация, готовност за предоставяне на документи изисквани от възложителя и не се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възложителя, да получи повелителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането.

3. АНЕД КОНСУЛТ ЕООД – гр. София

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането на представените документи, комисията установи следните неточности и непълноти:

3.1. В ЕЕДОП, част II, раздел В. Информация относно използването на капацитета на други субекти, участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти за да изпълни критериите за подбор. В същото време, в част IV, раздел В. Технически и професионални способности, т.2 липсва информация за лицето чиито капацитет ще използва участникът.

3.2. В част IV, раздел В. Технически и професионални способности, т.6 липсва информация относно минимални изисквания за образование, квалификация и опит на вписаният ключов експерт-юрист Мая Орамнова.

3.3. В Част VI: Заклучителни положения (последен абзац) от ЕЕДОП не са попълнени всички необходими данни.

3.4. В ЕЕДОП, втори по ред, който се предполага, че е от третото лице чрез което участникът изпълнява критериите за подбор ключов експерт-юрист, липсва информация в част II, раздел А. Информация за икономическия оператор.

3.5. В ЕЕДОП, втори по ред с липсващи данни за икономическия оператор, липсват данни за изпълнен одитен ангажимент.

4. АФА М ЕООД - гр. София



ISO 9001:2008
№ 11515

ISO 14001:2004
№ E1894

OHSAS
18001:2007
№ O-0625



Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането на представените документи, комисията установи следните неточности и непълноти:

4.1. В част I (първа страница от ЕЕДОП) липсва информация идентифицираща поръчката.

4.2. В IV, раздел А. Годност и раздел В. Технически и професионални способности, т.6 са посочени различни години за регистрация в ИДЕС.

4.3. За ключовия експерт-юрисит Тодор Златанов, липсва информация за изпълнен одитен ангажимент

4.4. Част VI: Заключителни положения (последен абзац) от ЕЕДОП не са попълнени всички необходими данни.

5. ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002 ООД – гр. Варна

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането на представените документи, комисията установи следните неточности и непълноти:

5.1. Представения от участника ЕЕДОП е подписан само от единия от управителите и съдружниците. След справка в Търговския регистър за актуалното състояние на участника, комисията установи, че съдружниците в дружеството с ограничена отговорност са двама: Фанка Георгиева Нонева и Владимир Ангелов Вълчев, участващ при формирането на дружествения капитал с равни дружествени дялове. Комисията счита, че и двамата съдружници попадат в хипотезата на чл. 54, ал. 2 ЗОП, от което следва, че участникът трябва да представи надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП от двамата съдружници съгласно изискванията на чл.41 от ППЗОП.

5.2. В представения от участника ЕЕДОП, участникът е отбелязал в част II, раздел В.Информация относно използването на капацитета на други субекти, че няма да използва капацитета на други субекти за да изпълни критериите за подбор, а в същото време за ключовия експерт – юрист, посочва Блага Йорданова Маринова – адвокат от Адвокатска колегия Варна и прилага ЕЕДОП за този експерт. След извършена справка в единния регистър на адвокатите при Висшия съдебен съвет, както и във връзка с чл. 5, ал. 2, т. 4 от Закона за адвокатурата следва изводът, че същият се явява трето лице, чрез което участникът изпълнява критериите за подбор, поради което участникът трябва да попълни коректна информация в ЕЕДОП по отношение на него.

5.3. В ЕЕДОП от ключовия експерт Блага Маринова липсва информация в част IV, раздел В, точка 6.

5.4. В ЕЕДОП на участника и на третото лице липсва информация за изпълнен одитен ангажимент от третото лице.

6. ГРАНТ ТОРНТОН ООД – гр. София

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането на представените документи, комисията установи следните неточности и непълноти:



ISO 9001:2008
№ 11515

ISO 14001:2004
№ E1894

OHSAS
18001:2007
№ O-0625



Част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, не е попълнена.

Предвид констатациите от извършените проверки, комисията взе следните РЕШЕНИЯ:

1. На основания чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията допълнителни документи, с които да отстрани установените несъответствия.
2. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП копие от настоящият протокол да се изпрати на всички участници.

Особено мнение на членовете на комисията и мотиви не бяха изказани.

Настоящият протокол се приключи на 16.01.2017 год.

Председател: Диана Павлова

и членове:

1. Цеца Христова

2. арх. Димитър Костов



ISO 9001:2008
№ 11515

ISO 14001:2004
№ E1894

OHSAS
18001:2007
№ O-0625

